

## **Studiul resturilor faunistice depuse ca ofrande în mormintele din două necropole – Valea Seacă și Bogdănești (jud. Vaslui) – aparținând culturii Sântana de Mureș**

*Cele două necropole au fost cercetate de către arheologul V. PALADE, astăzi decedat, în memoria căruia închinăm această lucrare.*

---

Necropola de la Valea Seacă, situată la marginea actualului municipiu Bârlad, a fost săpată integral, rezultând un număr de 547 morminte, dintre care 195 de incinerare și 252 de înhumare<sup>1</sup>; totodată, s-au găsit în perimetrul cimitirului unele gropi descoperite de V. Palade ce reprezentau faună, a căror material osteologic ne-a fost dat, de asemenea, de către acesta spre cercetare. Au fost studiate din punct de vedere antropologic și faunistic doar mormintele de înhumare<sup>2</sup>.

În ceea ce privește necropola de la Bogdănești, situată la SV de Fălcu, chiar în apropierea râului Prut, s-au executat, în mare, doar săpături de salvare, căci zona se găsește într-un continuu proces de prăbușire a stratelor către lunca râului. Se pare că s-au descoperit un număr de 105 morminte, 35 de incinerare și 70 de înhumare<sup>3</sup>, unele dintre scheletele umane ale mormintelor de înhumare fiind, de asemenea, studiate<sup>4</sup>.

Menționăm că resturile osoase descoperite din materialul depus drept ofrandă la mormintele de înhumare au fost colectate de noi, după ce antropologii au executat expertiza lor printre oasele umane rezultate din fiecare mormânt studiat de ei; nu suntem siguri că întregul material ce reprezintă ofranda a putut fi recuperat, sau dacă din unele dintre ele aceasta nu a dispărut cu totul.

În cele ce urmează, vom trece în revistă pentru cele două necropole resturile animaliere considerate ca ofrande, pentru fiecare mormânt în parte, cât și pe cel din gropile de la Valea Seacă, singurele studiate doar de noi în întregime și apoi vom face unele aprecieri și concluzii cu privire la aceste materiale, comparându-le și cu cele găsite în alte necropole aparținând acestei importante culturi din secolul IV și începutul secolului V e.n.

## Valea Seacă

**M. 105.** Reprezintă un mormânt aparținând unui bărbat matur căruia i s-au depus și următoarele ofrande de carne:

Ovicain – fragmente de mandibulă la care se observă că  $M_2$  este pe cale de a ieși, deci o vârstă de circa 9-10 luni; există, de asemenea, un rest de atlas, altul de axis, unul de humerus după care considerăm că individul respectiv este un *Ovis*. Se găsesc, de asemenea, resturi de metacarp, metacars, centrotars, falange I și II.

Măsurători executate la *Ovis* (mm):

|          |                    |    |
|----------|--------------------|----|
| Humerus  | Lărg. epif. infer. | 32 |
| Metatars | Lărg. epif. super. | 21 |

Punerea în mormânt s-a făcut la începutul iernii.

**M. 113.** Este mormântul unui bărbat matur la care s-au găsit și resturi animaliere.

Ovicain – doi molari inferiori mijlocii erodați provenind deci de la un individ de aproximativ 4-5 ani. Există, de asemenea, un cubitus de gâină domestică.

Măsurători executate la *Gallus domesticus* (mm):

|         |       |    |
|---------|-------|----|
| Cubitus | Lung. | 66 |
|---------|-------|----|

**M. 170.** Mormânt deranjat, având resturi umane cu totul ne semnificative. Scheletul de animal s-a găsit deasupra scheletului uman, deci probabil, animalul a fost înhumat ulterior, odată cu efectuarea unui anumit ritual.

*Cervus elaphus*. Resturi provenind de la mandibulă existând un  $M_3$  de lapte, deloc erodat; de asemenea, vertebre fragmentare cu discurile epifizate lipsă. Există aproape toate segmentele membrelor, dar ele se află într-o stare foarte proastă de păstrare, epifizele fiind desprinse, în parte lipsă, încât nu s-a putut executa întregirea acestor oase. Tot materialul osos aparține unui individ încă destul de tânăr și din păcate nu s-a putut executa nici o măsurătoare.

**M. 174.** În acest mormânt s-a înhumat un copil de circa opt ani (infans II), alături de următoarea ofrandă:

*Suss scrofa domestica*. Resturi aparținând unui purcel foarte tânăr (de lapte) reprezentate prin fragmente de mandibulă (fără a exista dinți), un omoplat, un fragment de metapod și câteva frânturi de coaste.

**M. 259.** Reprezintă mormântul unei femei mature, care prezintă și ofrande.

*Gallus domesticus*. Resturi fragmentare reprezentate printr-un femur, un tibiotars incomplet și un fragment de tarsometatars, arătând că s-a depus ofrandă membrului posterior.

Măsurători executate la *Gallus domesticus* (mm):

|       |       |    |
|-------|-------|----|
| Femur | Lung. | 65 |
|-------|-------|----|

**M. 270.** Este mormântul unui bărbat considerat adult sau matur, căruia i s-au alăturat și ofrande.

Resturi puține provenite de la ovicaprine și găină domestică, evidențiindu-se de la primele, epifiza inferioară a unei tibii aparținând unui individ tânăr, cât și unui calcaneu puternic erodat cu tuberul lipsă, os care arată prezența lui *Ovis* (și totodată o vârstă sub 3 ani).

Găina este reprezentată doar printr-un fragment de radius, altul de cubitus și unul de metacarp; s-a depus astfel, probabil, doar o aripă, individul respectiv fiind considerat de talie mică.

**M. 259.** Mormântul aparține unui copil de 6-7 ani (infans I) la care s-au găsit și ofrande de carne.

Există resturi de ovicaprine cât și de porc. Ovicaprinele au fragmente de la o mandibulă la care este aproape complet ajuns la nivel, existând, de asemenea, un atlas și un axis fragmentar, un fragment de humerus, resturi de metapodale și de falange. Suntem în prezența unui individ cam de 20-22 luni care credem că este un *Ovis*. Porcul are doar resturi de la caninii inferiori, probabil de femelă. Fragmentarea materialului nu a dat posibilitatea executării nici unei măsurători.

Credem că înhumarea s-a făcut către sfârșitul iernii.

**M. 296.** Acesta este, de asemenea, mormântul unui copil, ceva mai mare, de aproximativ 9 ani (infans II).

S-au găsit resturi aparținând la un individ de ovicaprin cât și la unul de găină domestică. De la ovicaprine provine un material bogat reprezentat prin resturi mici de craniu, mandibulă fragmentară la care  $M_3$  este aproape ajuns la nivel, (deci o vârstă de aproximativ 20-22 luni) atlas și axis necomplete, cât și alte vertebre cervicale, dorsale și lombare, un humerus fragmentar, un radius fragmentar, metatarsele cu epifizele desprinse, falange; după humerus aproape sigur suntem în fața unui individ de *Ovis*. Este posibil să se fi depus ca ofrandă capul și trunchiul individului, cel puțin un membru anterior și extremitățile celor posterioare.

Măsurători executate la *Ovis* (mm):

|         |                    |    |
|---------|--------------------|----|
| Humerus | Lărg. epif. inf.   | 30 |
| Radius  | Lărg. epif. super. | 29 |

Găina domestică are doar două resturi, un humerus fragmentar și un femur, de asemenea, fragmentar.

Este posibil că înhumarea a avut loc către sfârșitul iernii.

**M. 304.** Mormântul este al unui individ matur, un bărbat de circa 40-50 de ani, la care s-a găsit și material animalier divers.

Resturi puține aparținând însă la trei specii diferite: taurine (*Bos taurus*), ovicaprine și găină domestică. De la taurine s-a păstrat un sacrum fragmentar provenind de la un individ matur. Ovicaprinele au doi molari superiori, dintre ei un  $M_1$  ieșit dar neerodat (deci individul avea aproximativ 2 ani), cât și un cubitus fragmentar. Găina domestică este reprezentată printr-un fragment de tibiotars la care s-a putut măsura epifiza inferioară ce este de 10 mm.

Punerea în mormânt s-a făcut primăvara.

**M. 310.** Reprezintă un mormânt cu un bărbat bătrân (senilis) de 60-65ani.

Materialul osos animalier aparține ovicaprinelor și este în cantitate foarte restrânsă, evidențiindu-se un fragment de vertebră, unul de tibie și o falangă II.

**M. 320.** Este, de asemenea, mormântul unui individ senilis, tot bărbat.

Resturile găsite sunt cu totul ne semnificative aparținând ovicaprinelor, evidențiindu-se un fragment mic de corn de la un *Ovis*, cu cea mai mare probabilitate femel, un rest de vertebră cervicală și o falangă I cu epifiza superioară desprinsă, arătând că individul respectiv avea sub 1,5 ani.

**M. 335.** Mormânt deranjat cu resturi umane ne semnificative.

Există fragmente mici din craniul unui ovicaprin, evidențiindu-se mai cu seamă un rest de mandibulă la care  $M_1$  este ieșit, dar deloc erodat, considerându-se deci o vârstă de aproape 10 luni, încât depunerea în mormânt s-a făcut cu probabilitate în prima parte a iernii.

**M. 336.** Mormânt deranjat de asemenea, cu foarte puține resturi umane, cu totul ne semnificative.

Resturi de la ovicaprine și anume de la *Ovis* femel acornut, după cum reiese dintr-un fragment de craniu; pe lângă această porțiune craniană mai există o mandibulă fragmentară la care  $M_1$  este ieșit și ușor erodat, arătând o vârstă de aproape un an, încât înhumarea a avut loc la începutul primăverii sau sfârșitul iernii.

**M. 360.** Mormântul unui copil mic (infans I)

Materialul osteologic este reprezentat printr-un tibiotars de găină.

Măsurători executate la *Gallus domesticus* (în mm):

|           |                  |    |
|-----------|------------------|----|
| Tibiotars | Lung.            | 90 |
|           | Lărg. epif. inf. | 8  |

**M. 363.** Reprezintă un mormânt deranjat ce aparținea, probabil, unui copil mic, existând fragmente umane ne semnificative.

Resturi faunistice aparținând la două specii și anume; un ovicaprin și o găină domestică. De la ovicaprine s-au evidențiat dinți, după un  $M_2$  încă deloc erodat, aproximându-se o vârstă de circa un an; de asemenea, există unele fragmente de oase lungi atât de la membrele anterioare cât și de la cele posterioare, epifizele desprinse confirmând și ele existența unui individ tânăr. Găina

este reprezentată printr-un fragment de cubitus, unul de femur și unul de tarsometatars dar și prin două vertebre cervicale; s-a putut măsura epifiza inferioară a femurului care este de 13 mm.

Punerea în groapă a avut loc primăvara.

**M. 380** Mormânt, după spusele arheologului, de adolescent.

Fragmente de ovicaprin reprezentate prin dinți inferiori, cât și un metacarp, de asemenea, fragmentar. După dinți,  $M_2$  fiind ieșit, dar deloc erodat, se poate aproxima o vârstă cu ceva peste doi ani, înhumarea având loc, deci, primăvara.

**M. 390** Mormânt aparținând unui individ adult (25-30 ani) și anume o femeie.

Materialul osos este reprezentat prin două fragmente de coaste de taurin (*Bos taurus*).

**M. 392.** Reprezintă un mormânt al unui bărbat matur.

S-a evidențiat o tibie fragmentară de ovicaprin oarecum tânăr, întrucât epifiza inferioară este desprinsă și lipsă, individul având, deci, sub doi ani.

**M. 408** Este mormântul unui copil foarte mic, de 1,5-2 ani (infans I).

Resturi de ovicaprin, reprezentate prin oase ale membrului anterior și posterior. Ele au aparținut unui individ tânăr, întrucât toate epifizele, inclusiv tuberul omoplatului (ce se sudează la 6-8 luni) sunt desprinse și lipsă.

**M. 409.** Mormânt dublu cu un bărbat și o femeie, ambii de vârstă matură.

Există material animalier provenit de la două specii și anume ovicaprin și găină domestică. Ovicaprinul, care este aproape sigur un *Ovis*, are resturi de craniu, de mandibulă (după care, întrucât  $M_2$  este pe jumătate ieșit, se apreciază o vârstă de 9-10 luni), cât și oase ale extremităților.

Măsurători executate la *Ovis* (în mm):

|         |                  |    |
|---------|------------------|----|
| Humerus | Lărg. epif. inf. | 30 |
|---------|------------------|----|

Găina domestică are, de asemenea, o serie de fragmente, după care credem că a fost depus un animal întreg; acestea sunt destul de fragmentare, încât s-au putut executa puține măsurători.

Măsurători executate la *Gallus domesticus* (în mm):

|         |                  |      |
|---------|------------------|------|
| Humerus | Lung.            | 67   |
|         | Lărg. epif. inf. | 13   |
| Cubitus | Lung.            | (63) |

Punerea în groapă s-a făcut, cu probabilitate, la începutul iernii.

**M. 426.** Mormântul aparține unui individ reprezentat printr-un copil de 10-11 ani (infans II).

Resturile animaliere găsite provin de la găina domestică și este aproape sigur că s-a depus drept ofrandă un individ întreg, existând fragmente din toate

regiunile corpului. După un tarsometatars cu un pinten puternic, dar și cu exofite, putem preciza că individul depus în mormânt era un mascul bătrân.

Măsurători executate la *Gallus domesticus* (în mm):

|               |                  |    |     |
|---------------|------------------|----|-----|
| Coracoid      | Lung.            | 54 | 54  |
| Humerus       | Lung.            | 72 | 71  |
|               | Lărg. epif. inf. | 15 | 15  |
| Cubitus       | Lung.            | 70 | 71  |
| Femur         | Lung.            | 78 | 78  |
|               | Lărg. epif. inf. | 15 | 15  |
| Tibiotars     | Lung.            |    | 111 |
|               | Lărg. epif. inf. | 11 |     |
| Tarsometatars | Lung.            | 75 |     |

**M. 437.** Mormânt al unei femei mature de 45-50 ani.

Materialul faunistic aparține și aici găinii domestice, existând resturi fragmentare, care provin de la diverse părți ale corpului, încât este posibil că s-a depus în mormânt un individ întreg sau aproape întreg. S-a putut măsura un coracoid, a cărui lungime este de 44 mm și epifiza inferioară a femurului, cu lărgimea de 12 mm.

**M. 484.** Este mormântul unui bărbat matur de 50-55 ani.

Există material osos reprezentând un ovicaprin, probabil un *Ovis*. Distingem fragmente de mandibulă, la care  $M_2$  este aproape ajuns la nivel, deci se aproximează o vârstă de circa 10-11 luni; de asemenea, oase ale extremităților, probabil a tuturor celor patru membre, la care s-au putut executa foarte puține măsurători, dată fiind fragmentarea lor.

Măsurători executate la *Ovis* (în mm):

|          |                    |    |
|----------|--------------------|----|
| Omoplat  | Lung. cap. artic.  | 32 |
|          | Lung. supr. artic. | 25 |
|          | Lărg. min. gât     | 16 |
| Metacarp | Lărg. epif. sup.   | 24 |

Depunerea în groapă s-a făcut aproximativ în prima parte a iernii.

**M. 501.** Mormânt de femeie, după datele arheologului.

Resturile animaliere aparțin unui ovicaprin, care este un *Ovis*, probabil femel. S-au găsit fragmente de craniu și maxilare cu dinți, toate în stare foarte proastă; totuși, se poate evidenția prezența unor  $M_2$ , care sunt ajunși la nivel, dar deloc erodați, arătând o vârstă de aproximativ doi ani. Există concomitent și extremitățile celor patru membre, metapodalele având epifizele desprinse (deci arătând, totuși, vârsta de circa 2 ani), încât s-a putut măsura doar un metacarp.

Măsurători executate la *Ovis* (în mm):

|                |                  |             |
|----------------|------------------|-------------|
| Metacarp       | Lung.            | (117)       |
|                | Lărg. epif. sup. | 21          |
|                | Lărg. epif. inf. | 24          |
|                | Lărg. min. diaf. | 13          |
|                | Gen              | <i>Ovis</i> |
| Înălț. greabăn |                  | 572         |

Parcursul materialului existent arată clar că s-a depus în mormânt doar capul și extremitățile membrelor, deci porțiuni din animal aproape cu totul necomestibile, aproximându-se, totodată, că înhumarea a avut loc primăvara.

**M. 509.** Mormântul aparține unei femei adulte, de 25-30 ani.

Există doar epifiza inferioară a unui metacarp, desprinsă de restul osului, arătând că individul respectiv trebuie considerat încă tânăr; ea aparține unui ovicaprin, aproape sigur *Ovis*, ce are sub 18 luni.

**M. 510.** După arheolog, copil mic (infans I)

Se găsesc trei resturi animaliere, aparținând ovicaprinelor și anume un fragment mic de humerus, un rest cu diafiza tibiei și altul de metatars.

**M. 514.** Mormântul unui copil mai mare, de circa 8 ani (infans II).

Resturile existente aparțin ovicaprinelor, evidențiindu-se trei fragmente mici de craniu, unul de mandibulă și o falangă I; după un  $M_2$  aproape ajuns la nivel, se aproximează o vârstă de 10-11 luni; de asemenea, se poate considera că depunerea în mormânt a avut loc cam în prima parte a iernii.

**M. 519.** După arheolog, copil de 5-7 ani.

Resturi animaliere ale unui ovicaprin, aproape cu precizie un *Ovis*. Se găsesc fragmente mici de craniu, un rest de mandibulă, la care  $M_2$  abia începe să-și facă apariția, arătând, deci, o vârstă de circa nouă luni. Există, de asemenea, atât vertebre fragmentare, cât și resturi ale oaselor celor patru membre. Presupunem, deci, că a fost depus un individ în totalitatea sa, iar înhumarea s-a făcut toamna târziu.

**M. 524.** Este mormântul unui bărbat matur de 45-50 ani, care are și ofrandă.

Resturi puține, aproape ne semnificative, dar aparținând la două specii diferite: pe de o parte un ovicaprin – aproape cu siguranță *Ovis* –, iar pe de altă parte, găina domestică.

De la ovicaprin provin: un fragment de metacarp care precizează o vârstă tânără, un calcanu cu tuberul lipsă, arătând, de asemenea, imaturitatea și o falangă I, tot cu epifiza superioară desprinsă, deci o vârstă de sub 1,5 ani.

Măsurători executate la *Ovis* (în mm):

|          |                  |    |
|----------|------------------|----|
| Metacarp | Lărg. epif. sup. | 22 |
|----------|------------------|----|

Găina domestică este reprezentată doar printr-o porțiune din epifiza superioară a humerusului.

**M. 530.** Mormântul aparține unui bărbat matur de 35-40 ani, având talie foarte înaltă.

Există resturi de la un ovicaprin, găsindu-se o mandibulă fragmentară, la care  $M_1$  este pe jumătate ieșit, vârsta aproximativă fiind, deci, de 7-8 luni, trei fragmente de vertebre, un humerus fragmentar, după care apreciem că individul aparține genului *Ovis*, o porțiune de radius, una de femur, una de tibie, toate cu epifizele desprinse.

Depunerea în groapă s-a făcut toamna.

**M. 536.** Reprezintă mormântul unui bărbat de 40-45 ani.

Resturile găsite aparțin unui ovicaprin și sunt reprezentate prin al treilea molar inferior de lapte, mijlociu erodat, aproximându-se o vârstă de circa 1 an și un metacarp fragmentar, după care credem că individul respectiv era un *Ovis*.

Individul a fost îngropat la începutul primăverii.

**M. 537.** Este mormântul unei femei juvenile (18-20 ani).

Materialul faunistic aparține unui ovicaprin, el fiind în cantitate foarte mică și anume: un rest de mandibulă, un  $M_1$  ajuns la nivel, cât și un metatars fragmentar; se aproximează o vârstă de circa opt luni, depunerea în groapă executându-se spre sfârșitul toamnei.

**M. 540.** Mormânt al unui copil mic, de aproape 3 ani (infans I).

Există resturi aparținând unui ovicaprin care nu are nici un dinte definitiv ieșit, individul fiind evident un mieluț de circa 2-3 luni, care a fost depus, probabil, în totalitate în mormânt, către sfârșitul primăverii sau începutul verii.

**M. 543.** Reprezintă mormântul unui adult, bărbat, de 25-30 ani, căruia i s-au depus ofrande de carne.

Resturi faunistice provenite de la două specii diferite. Găsim, mai întâi, un individ de ovicaprin, care, după unele fragmente de craniu, se poate preciza că este un *Ovis* de sex femel, acornut; un fragment de mandibulă, la care  $M_1$  este ieșit, dar deloc erodat, precizează o vârstă de circa nouă luni. Același individ îi mai aparțin patru vertebre fragmentare, un humerus, cele patru metapodale, toate cu epifizele desprinse. S-ar putea să se fi depus un individ întreg, depunerea făcându-se la sfârșitul toamnei.

Cealaltă specie este găina domestică de la care provin două coracoide, un humerus, un cubitus, un radius și un femur, unele din ele fragmentare; se pare că individul abia a ajuns la maturitate.

Măsurători executate la *Gallus domesticus* (în mm):



|          |                  |    |
|----------|------------------|----|
| Coracoid | Lung.            | 50 |
| Humerus  | Lung.            | 68 |
|          | Lărg. epif. inf. | 13 |
| Cubitus  | Lung.            | 68 |
| Femur    | Lung.            | 72 |
|          | Lărg. epif. inf. | 12 |

**M. 546.** Mormânt de femeie adultă, cam de 25 ani.

Există, mai întâi, resturi de la *Gallus domesticus*, punându-se în evidență porțiuni din trunchi, cât și cel puțin un membru anterior, arătând că, probabil, nu s-a depus în mormânt întregul individ.

Măsurători executate la *Gallus domesticus* (în mm):

|          |       |    |
|----------|-------|----|
| Coracoid | Lung. | 43 |
| Cubitus  | Lung. | 55 |

Ofranda este completată cu resturi de ovicaprin, cu un fragment de  $M_2$  semiieșit, deci cam în vârstă de aproape 1 an, două vertebre, un omoplat aproape complet, un rest de humerus, radius, metacarp și falange – deci un membru anterior complet: dintre vertebre, un axis arată că suntem în prezența unui individ de *Ovis*.

Este important de menționat că s-au mai găsit și oasele aripioarelor pelviene de la un pește teleostean, un ciprinid, fără a se preciza specia; ele sunt lipite pe un bulgăre de lut aparținând mormântului respectiv.

Punerea în mormânt a avut loc la sfârșitul toamnei.

În perimetrul necropolei s-au găsit și gropi cu resturi animaliere, a căror frecvență a speciilor este cu totul alta decât cea a ofrandelor găsite în morminte. În cele ce urmează, vom da inventarul osos al acestor gropi, care au fost numerotate de către arheologul ce le-a descoperit.

**Groapa 12 – NECROPOLĂ**

Se constată că, în parte, materialul osteologic este ars, ajungându-se pentru unele piese, până la calcinare. El apare concomitent foarte fragmentar, întrucât, pentru un număr de 23 resturi, nu s-au putut preciza specia, putându-se afla doar că aparțin la mamifere.

de eroziune al dentiției: unul cu dinții puternic erodați (7-10 ani) și altul cu dentiția mijlociu erodată (5-7 ani); pe lângă dinți se găsesc resturi nesemnificative de craniu, cât și fragmente de oase lungi nemăsurabile, cu excepția unui metatars tăiat în lungul său.

Măsurători la *Bos taurus* (în mm):

|                          |       |        |
|--------------------------|-------|--------|
| Metatars                 | Lung. | (211)  |
| Înălț. aprox. la greabăn |       | (1126) |

Ovicaprinele au doar cinci resturi, reprezentate prin două fragmente de mandibulă și trei metapodale (un metacarp și două metatarse); care sunt, însă, calcinate și erodate, încât nu se poate stabili nici o măsurătoare.

Calul. Specia prezintă numai două fragmente osoase și anume: un rest din ramul orizontal al mandibulei, cât și un fragment mic de tibie.

#### **Groapa 24 – NECROPOLĂ**

Groapa conține material osos aparținând în exclusivitate mamiferelor, unele dintre fragmente fiind arse. Din 17 resturi, s-au putut determina doar 11, care provin de la taurine (*Bos taurus*) și porcine (*Sus scrofu domesticus*).

Taurinele au nouă resturi, reprezentate prin fragmente de craniu, coaste, vertebre și oase lungi. Nu a fost posibilă executarea nici unei măsurători, dar somatoscopic apare că specia avea o talie cel mult mijlocie.

Porcinele. S-a evidențiat doar un incisiv inferior și un metapod provenit evident de la un tânăr.

#### **Groapa 28 – NECROPOLĂ**

În groapă s-a găsit material faunistic foarte fragmentar, încât s-au putut determina cu precizie 11 resturi, toate aparținând mamiferelor, iar nouă provenind de la aceeași grupă le-am considerat ca nedeterminabile, două dintre ele fiind coaste de la un rumegător de talie mare, poate *Bos taurus*.

Materialul determinabil provine de la trei specii: taurine, porcine, ovicaprine.

Taurinele au ca resturi mai semnificative un fragment de maxilar superior, aparținând unui individ cu dentiția puternic erodată (vârsta fiind de 7-10 ani), la care lungimea molarilor este de 73 mm; de asemenea, un fragment de cubitus și două falange I, relativ gracile.

Porcinele au un M<sub>1</sub> mijlociu erodat (vârsta ar fi de 4-6 ani), cât și un fragment de humerus, acesta, însă, poate de la alt individ tânăr.

Ovicaprinele au un M<sub>1</sub> mijlociu erodat (cam 4-5 ani), a cărui lungime este de 19 mm, un fragment mic de mandibulă și un fragment de humerus.

#### **Groapa 36 – NECROPOLĂ**

În această groapă s-au găsit resturi de taurine și cal.

Taurinele sunt reprezentate prin două fragmente de coarne, care au fost secționate în lungime; ambele (deși nu s-au putut executa măsurători) apar

somatoscopic relativ gracile (una mai subțire și mai mică decât cealaltă), încadrându-se, evident, la tipul "brachyceros"

Calul are, de asemenea, două fragmente: un  $P_2$  care abia și-a început eroziunea (deci o vârstă de circa 5 ani) și un mic fragment cu o parte a epifizei inferioare a tibiei, os care apare relativ gracil.

### Bogdănești

**M. 24.** Mormântul aparține unei femei juvenile de circa 16 ani.

S-au găsit, concomitent, fragmente osoase de animale aparținând la două specii diferite: ovicaprine și porcine.

Resturile ovicaprinelor sunt mai bogate, fiind reprezentate prin trei dinți (printre care un  $M_3$  de lapte mijlociu erodat – deci un individ încă destul de tânăr, de aproximativ un an, un fragment de humerus, trei de metapodale și două falange; epifizele desprinse arată, de asemenea, că individul era tânăr în jur de un an. După epifiza inferioară a humerusului, credem că exemplarul respectiv aparținea genului *Ovis*.

Porcinele sunt reprezentate doar printr-un fragment de mandibulă cu  $M_1$  ușor erodat, deci având tot circa un an.

S-ar putea aproxima că înhumarea a avut loc primăvara.

**M. 26.** Reprezintă mormântul unui bărbat de 25-30 ani, căruia i s-au alăturat și ofrande.

Resturi provenind de la două specii de animale și anume, pe de o parte un ovicaprin, iar pe de altă parte, găina domestică.

De la ovicaprin s-au găsit fragmente de mandibulă la care  $M_3$  apare ieșit, dar deloc erodat, aproximându-se, astfel, o vârstă de aproape doi ani, câteva vertebre fragmentare, cele patru metapodale (la care epifizele sunt desprinse) și trei falange I. Se pare, astfel, că s-a depus în mormânt capul, o parte din trunchi, cât și extremitățile celor patru membre.

Găina domestică are în componența materialului găsit un fragment de sinsacrum cu centura pelviană dar și un humerus, o pereche de metacarpe, cele două femure deteriorate și două fragmente de tibiotars.

Măsurători executate la *Gallus domesticus* (în mm):

|         |                 |    |
|---------|-----------------|----|
| Humerus | Lung.           | 58 |
|         | Lărg. epif. inf | 12 |

**M. 35.** Aparține unui bărbat matur aproximativ de 40 ani.

Există un rest faunistic și anume un fragment cu apofiza inferioară a unui humerus, aparținând taurinelor (*Bos taurus*).

Măsurători executate la *Bos taurus* (în mm):

|         |                    |    |
|---------|--------------------|----|
| Humerus | Lărg. epif. inf.   | 77 |
|         | Lărg. supr. artic. | 70 |

**M. 36.** Este un mormânt de copil foarte mic (2-3 ani – infans I).

Resturi foarte puține de ovicaprin, reprezentate prin doi dinți, dintre care  $M_2$  ieșit dar neerodat (deci o vârstă de aproximativ 18 luni), cât și un fragment de vertebră lombară.

Înhumarea a avut loc, probabil toamna.

**M. 39.** S-a descoperit în mormânt o femeie senilă (de peste 60 ani).

S-a găsit ca ofrandă un taurin (*Bos taurus*) cu foarte multe resturi, dar relativ prost păstrate. Există fragmente de craniu, de maxilar superior, de mandibulă, un atlas, un femur complet, o rotulă, falanga I, II și III. Individul, dat fiind că dentiția apare cu  $M_3$  relativ puternic erodat, avea cam 7 până la 10 ani. Nu știm în ce măsură a fost depus un individ întreg sau numai părți ale acestuia, întrucât este posibil ca unele porțiuni să se fi pierdut.

Măsurători executate la *Bos taurus* (în mm):

|                  |                    |      |
|------------------|--------------------|------|
| Mandibulă        | Lung. dinți jugali | 128  |
|                  | Lung. molari       | 82   |
|                  | Lung. $M_3$        | 36   |
| Femur            | Lung. maximă       | 341  |
| Înălțime greabăn |                    | 1101 |

**M. 41.** Reprezintă mormântul unui bărbat matur; scheletul era chirцит.

Resturi foarte puține, provenite de la un ovicaprin și anume un calcaneu, după care se poate preciza existența genului *Ovis* și o falangă I.

Măsurători executate la *Ovis* (în mm):

|          |       |    |
|----------|-------|----|
| Calcaneu | Lung. | 64 |
|----------|-------|----|

**M. 52.** De asemenea, un mormânt de bărbat matur de aproximativ 40 ani.

S-a găsit un singur rest osos de animal și anume un metacarp fragmentar, probabil tânăr, aparținând taurinelor (*Bos taurus*).

Măsurători executate la *Bos taurus* (în mm):

|          |                  |    |
|----------|------------------|----|
| Metacarp | Lung. epif. sup. | 49 |
|----------|------------------|----|

**M. 54.** Un mormânt tot al unui bărbat matur de circa 40 ani.

Resturi osoase aparținând unui ovicaprin și anume fragmente de craniu și maxilare, cât și extremitățile celor două membre posterioare; vârsta aproximativă a individului se poate aproxima prin faptul că  $M_2$  abia străbate tăblia osoasă, deci ar fi cam de 8 luni. Apare evident că s-a depus în mormânt doar capul și extremități de membre, iar această depunere s-a făcut către a doua parte a toamnei.

**M. 67.** Aparține unui bărbat matur de 30-40 ani și de talie înaltă.

Este prezent doar un rest de ovicaprin, reprezentat prin epifiza inferioară a unei tibii; întrucât ea este desprinsă de restul osului, este clar că aparținuse unui individ relativ tânăr, de sub doi ani.

**M. 71.** Mormântul unei femei adulte de 25-30 ani.

Există resturi de la ovicaprin, fiind prezente un humerus, cele patru metapodale, cât și falange. Metapodalele au epifizele desprinse, dar, cu aproximație, s-au putut executa măsurători la un metacarp.

Măsurători executate la *Ovis* (în mm):

|          |                  |             |
|----------|------------------|-------------|
| Metacarp | Lung.            | (125)       |
|          | Lărg. epif. sup. | 23          |
|          | Lărg. epif. inf. | (24)        |
|          | Lărg. min. diaf. | 13          |
|          | Gen              | <i>Ovis</i> |

Înălțime greabăn (611)

**M. 72.** Reprezintă mormântul unui bărbat de circa 40 ani, având talia înaltă.

Materialul faunistic este reprezentat prin resturile fragmentare a unor vertebre (dorsale, lombare și fragment de sacrum), aparținând unui individ de ovicaprin, care este încă precis nematur.

**M. 76.** Este mormântul unei femei mature, cam de 40 ani.

S-au găsit resturi foarte puține și fragmentare de la un ovicaprin care, după existența unui  $M_2$  deloc erodat, ar avea o vârstă de aproximativ 12 luni, deci înhumarea s-a făcut primăvara.

**M. 79.** Mormântul unui tânăr de peste 14 ani.

Resturi de la *Gallus domesticus*, cu siguranță de la doi indivizi diferiți, întrucât există două cubitusuri de dimensiuni diferite. Totuși, materialul este în cantitate mică, putându-se evidenția un fragment de stern, un coracoid, un humerus, un metacarp, un femur fragmentar și fragmente de tibiotars și tarsometatars.

Măsurători executate la *Gallus domesticus* (în mm):

|          |                  |            |
|----------|------------------|------------|
| Coracoid | Lung.            | 46         |
| Humerus  | Lung.            | 62         |
|          | Lărg. epif. inf. | 13         |
| Cubitus  | Lung.            | 61      67 |

**M. 87.** Mormântul aparține unui bărbat, cam de 40 ani.

Există două resturi de taurine: un  $M_2$  rupt și fragmentul unui radius.

**M. 88.** Mormântul aparține unui copil de 13-14 ani (infans II).

Resturi animaliere relativ bogate de la un ovicaprin, cât și un singur fragment provenit de la taurine (*Bos taurus*).

Ovicaprinul este un *Ovis*, probabil de sex femel, întrucât s-a păstrat o porțiune din craniul neural. Având la dispoziție mandibula, se poate preciza, considerând faptul că  $M_2$  este ieșit, dar neajuns la nivel, o vârstă de aproximativ 10-11 luni; dintre oasele lungi s-au păstrat segmente ale membrilor anterioare, cât și extremitățile celor posterioare, oasele lungi având, însă, epifizele desprinse.

Măsurători executate la *Ovis*.

|                  |                    |             |
|------------------|--------------------|-------------|
| Omoplat          | Lung. cap. artic.  | 32          |
|                  | Lung. supr. artic. | 26          |
|                  | Lărg. min. gât     | 18          |
| Humerus          | Lărg. epif. inf.   | 30          |
| Radius           | Lărg. epif. sup.   | 31          |
| Metacarp         | Lung.              | 135         |
|                  | Lărg. epif. sup.   | 23          |
|                  | Lărg. epif. inf.   | (25)        |
|                  | Lărg. min. diaf.   | 14          |
|                  | Gen                | <i>Ovis</i> |
| Înălțime greabăn |                    | 660         |

Taurinul este reprezentat printr-un fragment de metacarp a cărui epifiză inferioară are o lărgime de 55 mm.

După vârsta ovinului, se poate aproxima că depunerea în mormânt s-a făcut iarna.

**M. 109.** Mormântul unui bărbat matur de 40-45 ani și de talie înaltă.

S-au găsit cinci dinți de ovicaprin, existența lui  $M_2$  ieșit, dar neerodat, dă o vârstă aproximativă de circa un an; înhumarea a avut loc, așadar, primăvara.

**M. 117.** Este mormântul unei femei de vârstă matură avansată (aproximativ 50 ani).

Există doar două vertebre lombare fragmentare, provenind de la un taurin (*Bos taurus*).

**M. 118.** Reprezintă mormântul unui bărbat de 30-35 ani, deci matur.

Materialul faunistic este reprezentat printr-un rest de ovicaprin (epifiză inferioară a unui metapod care, fiind desprinsă de restul osului, arată un individ încă tânăr) și un humerus fragmentar de la un porcîn (*Sus scrofa domestica*) încă tânăr.

**M. 133.** Mormântul unui copil (infans I) de aproximativ 3-4 ani.

S-au găsit șapte dinți și falange I și II aparținând unui ovicaprin, care este cel mult adult.

În ceea ce privește necropola de la Valea Seacă, constatăm că numai în 36 de morminte de inhumație (14,28%) din totalul de 252 au fost găsite resturi animaliere; frecvența apare mai mică decât la Mihălășeni<sup>3</sup>, dar poate acest lucru e datorat și modului cum au fost recuperate ofrandele; la Bogdănești,

există printre mormintele cu înhumări 18 cu ofrande (25%) din totalul de 70, situație asemănătoare cu cea de la Mihălășeni. Ori, cum este clar că nu toate mormintele prezentau ofrande cu carne (uneori există chiar două oase "rătăcite", sau cu o altă funcție, probabil tot magico-religioasă), în necropolele Sântana de Mureș, după cum reiese din situația găsită în toate cele cercetate<sup>6</sup>

La Valea Seacă, 22 dintre ele (77,2%) apar cu ofrandă simplă, adică conțin o singură specie, de obicei ovine: 19 morminte (73%), dar și găini: 4 morminte (15%) și doar în trei morminte (ceva sub 12%), în fiecare dintre ele câte o specie: un taur, un porc și, interesant, în al treilea, resturi multiple de la un individ tânăr de specie sălbatică: cerbul (menționăm că un rest de animal sălbatic a fost găsit între toate necropolele cercetate doar la Spantov și anume un omoplat de iepure, alături de un fragment de taurin)<sup>7</sup> În opt (22,2%), ofranda este dublă, fiind reprezentată de un ovin și o găină în șapte dintre ele, iar în al optulea ovinul este însoțit de un porc. Există și două morminte (sub 6%) cu ofrandă triplă: ovin, însoțit de găină și taurin și ovin întovărășit de găină și pește (acesta din urmă a fost găsit și în două morminte de la Mihălășeni).

La Bogdănești (poate pentru că și numărul mormintelor cu ofrande este mai mic) găsim în 14 dintre ele (77,8%) ofrandă simplă și anume în opt (57%) ovine, în cinci (35%) taurine – cifră relativ mare – și doar în unul (7%) găină (doi indivizi). În patru morminte (22,2%), însă, ofranda e dublă, în toate existând câte un ovin, întovărășit în două cazuri de porcine și, în câte unul, fie de o găină, fie de un taurin.

Menționăm că, în cea mai mare parte, indivizii apar tineri (mai ales cei de ovine) – găina devenind matură la câteva luni cel mult –, dar propriu-zis, de vârstă, să zicem înaintată (ceea ce e relativ pentru o pasăre domestică ce nu trăiește decât câțiva ani), doar un cocoș, provenit din M. 426 de la Valea Seacă.

În mare, considerăm că ceea ce am spus pentru resturile faunistice găsite în mormintele de la Mihălășeni, în concluziile din cele două ample lucrări publicate, este valabil și pentru situația găsită în aceste două necropole. Resturile de cal, ce apar foarte rar, chiar în unele morminte de la Mihălășeni, credem că nu pot fi socotite ca ofrande de carne și au probabil un alt scop.

Un fapt interesant găsit la Mihălășeni, dar și mai pregnant încă la Târgșor și Lunca<sup>8</sup> apare, de asemenea, la Bogdănești și Valea Seacă. În aceste două necropole, din 25 de morminte, unde, după vârsta calculată pentru ovinul adus drept ofrandă, s-a putut aprecia cu destulă rigoare momentul săvârșirii înmormântării, putem constata că acestea se întind din toamnă până în primăvară, dar deloc pe perioada de plină vară. Oare nu se puneau ca ofrande mieluți de sub 4-6 luni (ci doar măi în vârstă), ei fiind înlocuiți vara fie de găină, fie chiar de celelalte specii, sau existau pentru populație și sălășuri de vară, oamenii ce mureau în acest anotimp ajungând în alte cimitire decât cele

cercetate? Credem că această pistă ar trebui urmărită de arheologii ce se ocupă de respectiva cultură.

Mai semnalăm un fapt care nu a fost sesizat de V. Palade, dar care merită a fi luat în seamă. În ilustrațiile lucrării publicate de el în "Materiale", X<sup>9</sup>, referitoare la săpăturile de la Bogdănești, la Fig. 7-1 și 4 (fără a prezenta, din păcate, numărul mormântului), se prezintă drept materiale depuse în acesta (sau acestea), ca inventar, cochilii de gastropode marine exotice pentru zona noastră. E vorba la 1 de o cochilie de *Cypraea*, iar la 4 de o cochilie de *Murex*; aceste genuri sunt melci de ape calde marine (sărate) și-și au originea, cel mai aproape, în Marea Egee. Se pune, mai întâi, problema cum au ajuns ele la populația ce-și avea necropola la Bogdănești, iar apoi dacă sunt doar obiecte de podoabă (poate ale unei decedate de sex feminin), fapt puțin credibil, căci sunt de talie mare și nu apar găurite ci, mai degrabă, obiecte cu semnificație mitico-religioasă.

Așadar, drept ofrandă se foloseau ovinele (la Mihălășeni am surprins și prezența sporadică a caprinelor) și, în ordine descrescândă, găina, porcinele, taurinele, chiar peștii; extrem de rar, apar specii sălbatice, dar acest fapt nu trebuie să surprindă, căci, luând în considerare materialul faunistic din unica așezare din secolul IV studiată din punct de vedere arheozoologic – Podeni<sup>10</sup> –, se constată că vânătoarea aproape că nu avea nici un rol ca ocupațiune conturată.

Din punct de vedere pur morfologic, putem sesiza faptul existenței unui *Ovis* de talie mică (înălțimea la greabăn la Valea Seacă și Bogdănești în medie de 61,5 cm, cu variația între 57,2-66,0 cm), cu femele, în general, acomute (în alte necropole s-au găsit și femele cornute și masculi cu coarne relativ gracile<sup>11</sup>, poate chiar batali<sup>12</sup>). *Gallus domesticus* apare peste tot de talie mică. *Bos taurus* are, în cele două necropole, o talie medie doar de 111,5 cm și aparține tipului "brachyceros", același lucru fiind valabil și pentru celelalte ofrande din celelalte cimitire studiate. Pentru celelalte specii, dată fiind penuria resturilor și faptul că provin mai ales de la indivizi tineri, nu putem aduce date prea certe din punct de vedere morfologic. Trebuie, însă, de arătat că aceleași caracteristici arătate mai sus sunt confirmate de materialul faunistic provenit din așezarea din secolul IV de la Podeni<sup>13</sup>.

O problemă specială o ridică resturile osteologice găsite în gropile situate în perimetrul necropolei de la Valea Seacă și care corespunde întocmai cu situația de la Mihălășeni. Frecvența și, totodată, vârstele indivizilor speciilor găsite, sunt cu totul altele decât situațiile sesizate pentru materialul descoperit ca ofrandă în morminte, dar ea corespunde, în general, cu situația evidențiată în așezarea de la Podeni. De altfel, și caracteristicile materialului ar arăta că suntem în fața unor "resturi menajere". Noi nu ne putem pronunța cu privire la această problemă, ci doar atenționăm că este posibil ca acest fenomen ce trebuie, totuși, lămurit, să fie o caracteristică a necropolelor culturii Sântana de Mureș.



## Note

1. Datele ne-au fost furnizate de arheologul I. Ionița, care ne-a dat și alte detalii, pentru care îi mulțumim calduros.
2. Asupra caracteristicilor materialului antropologic, datele cercetărilor ne-au fost date de către arheologul D. Botezatu, căruiua îi aducem mulțumirile noastre; unele precizări ne-au fost făcute chiar de V. Palade.
3. Date furnizate de arheologul Eugenia Păpușoi, de la Muzeul din Bârlad, care a studiat o serie de fișe rămase după moartea lui V. Palade; îi mulțumim pentru informații.
4. Materialul antropologic a fost prelucrat de către Georgeta Miu, care ne-a pus la dispoziție datele pentru care-i mulțumim.
5. S. Haimovici, "Hierasus", VII-VIII, p. 252 și "Hierasus", IX (sub tipar).
6. Al Bolomey, "St.Cerc.Antrop.", 4, 1, 1967, p. 25-35, cu necropolele de la Târgșor, Spantov și Lunca; S. Haimovici, "Arh.Mold.", VIII, 1975, p. 287-291, cu necropola de la Letcani; S. Haimovici, "An.st.Univ.Iasi", s.II a, biol., 1988, p. 59-60, cu necropola de la Băreca; S. Haimovici, "Hierasus", VII-VIII, p. 235-258 și "Hierasus", IX (sub tipar), cu necropola de la Mihalăseni.
7. A. Bolomey, *op.cit.*, p. 26.
8. A. Bolomey, *op.cit.*, p. 29; S. Haimovici, *op.cit.*, mai ales textul sub tipar.
9. V. Palade, "Materiale", X, 1973, p. 177, 1 și 4.
10. S. Haimovici s.a., "Suceava, Anuarul Muzeului Bucovina", XVII-XVIII-XIX, 1990-92, p.30-35.
11. Vezi lucrările de la notele 5 și 6.
12. *Op.cit.* 6, p. 30.
13. *Op.cit.* 10, p. 26-29.

**L'étude des restes faunistiques déposés comme  
offrandes dans les tombes de deux nécropoles  
– Valea Seacă et Bogdănești (dép. de Vaslui) –  
appartenant à la culture Sântana de Mureș**

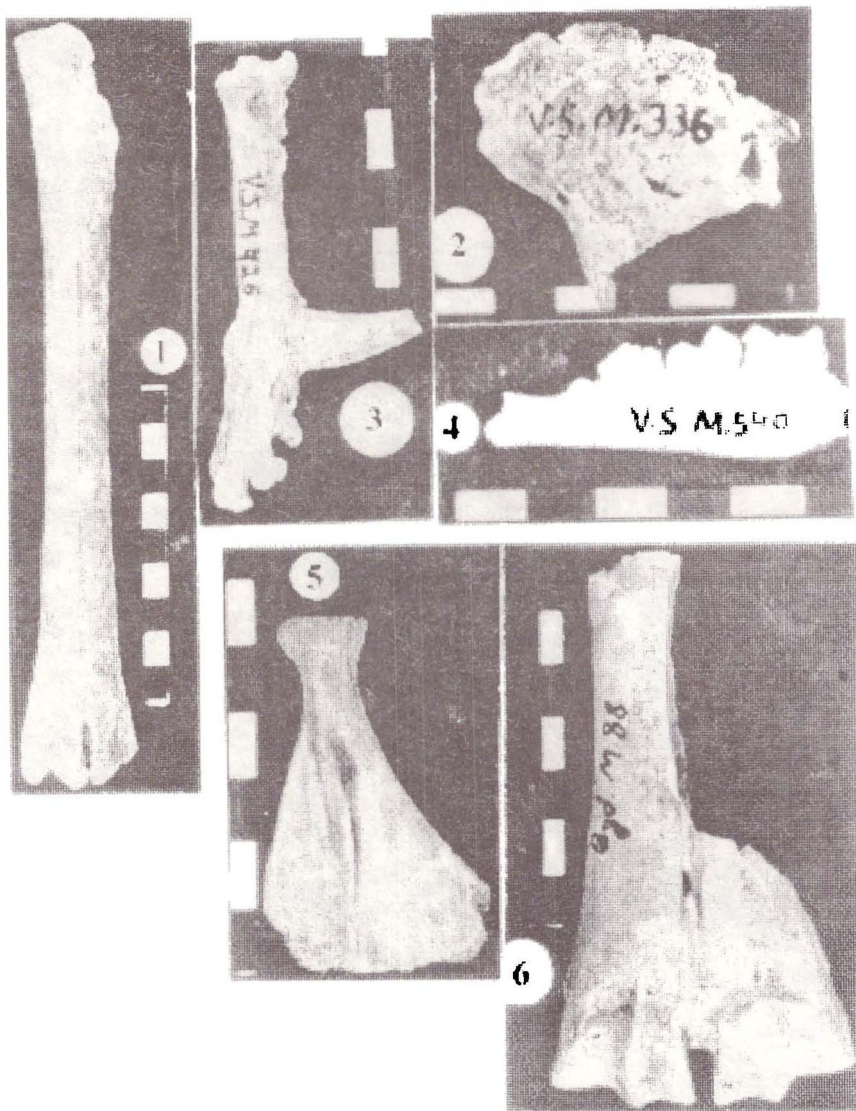
La nécropole de Valea Seacă est située à la proximité de la ville de Bârlad et celle de Bogdănești au sud-ouest de la ville de Fălciu, tout près de la rivière de Prut (tous les deux dans l'actuel dép. de Vaslui). Dans la première nécropole on a trouvé 252 tombes d'inhumation, en 36 d'entre elles se trouvant aussi des offrandes. À Bogdănești, de 70 des tombes, 18 ont des offrandes. L'espèce la plus répandue déposée est représentée par le mouton, suivi par la poule, et en peu des cas, des porcins, des taurins et même dans une tombe des restes du cerf et à une autre du poisson; on a mis en tombeau de habitude des restes appartenant à une espèce, mais quelquefois aussi de deux et même de trois. Il est intéressant que dans le périmètre de la nécropole de Valea Seacă on a trouvé aussi des fosses avec du matériel osseux, qui semble être composé par des restes ménagers (voir dans le texte l'énumération des restes animaliers déposés dans les tombes et les fosses). Finalement, on fait des conclusions qui se réfèrent aux fréquence et aux caractéristiques morphologiques des espèces trouvées.

## Legenda planșei

- 1 – Valea Seacă. **M. 170.** Cerb, metatars de la un individ tânăr.
- 2 – Valea Seacă. **M. 426.** Cocos bătrân, tarsometatars.
- 3 – Valea Seacă. **M. 336.** *Ovis*, frontal de la un individ acornut.
- 4 – V. Seacă. **M. 540.** Ovicaprin, mandibulă de la un individ foarte tânăr.
- 5 – Valea Seacă. **M. 174.** Porcin, omoplat de la un individ foarte tânăr.
- 6 – Bogdănești. **M. 88.** Taurin, metacarp fragmentar.

## Légende de planche

- 1 – Valea Seacă. **T. 170.** Cerf, métatarse d'un individu jeune.
- 2 – Valea Seacă. **T. 426.** Coq vieux, tarsométatarse.
- 3 – Valea Seacă. **T. 336.** *Ovis*, frontal d'un individu sans cornes.
- 4 – Valea Seacă. **T. 540.** Mandibule d'un individu d'ovicaprin très jeune.
- 5 – Valea Seacă. **T. 174.** Porcin, omoplate d'un individu très jeune.
- 6 – Bogdănești. **T. 88.** Taurin, métacarpe fragmentaire.



**Planşa 1**

## Ritul și ritualul funerar în texte creștine din mileniul I (I)\*

Originea și evoluția creștinismului daco-roman au devenit, în ultimul timp, două teme frecvent curțate de către istoricii români. Acumularea unui bogat material arheologic și epigrafic, ca și valorificarea unor texte ale vechii literaturi creștine au îngăduit atât elaborarea unor studii de mai mare sau mai mică amploare, cât și întocmirea unor substanțiale lucrări monografice<sup>1</sup>. Cu toate acestea, numeroase probleme rămân încă insuficient explicate, cauza

\* Cu titlul *Elemente de doctrină creștină în actele conciliilor ecumenice și în gândirea patristică* și într-o formă mult mai dezvoltată, prezentul material a fost lecturat în aprilie 1992 la Institutul de Arheologie Iași ca referat în cadrul pregătirii doctoratului; au formulat aprecieri, observații, recomandări și sugestii cercetătorii dr. Dan Gh. Teodor, dr. Victor Spinei, dr. Constantin Iconomu, dr. Virgil Mihailescu-Bârliba, Costel Chiriac și lect. univ. dr. Nicolae Ursulescu, cărora le mulțumesc și pe această cale. O recentă bursă de studii în Franța (octombrie 1992-martie 1993) mi-a oferit posibilitatea de a îmbogăți – informativ și interpretativ – acest text.

În această lucrare, am utilizat, pe lângă abrevierile consacrate în revistele de specialitate, următoarele:

CBO, I<sub>1,2</sub>, II<sub>1,2</sub> = N. Mihaș, *Canoanele Bisericii Ortodoxe însoțite de comentarii*, Arad, I<sub>1</sub> (1930), I<sub>2</sub> (1931), II<sub>1</sub> (1934), II<sub>2</sub> (1936);

CBO<sup>2</sup> = I.N. Floca, *Canoanele Bisericii Ortodoxe. Note și comentarii*, ed. a II-a îmbogățită, Sibiu, 1993;

COD = *Conciliorum Oecumenicorum Decreta*, a curi di G. Alberido, G.L. Dosseti, P.-P. Joannou, Cl. Leonardi, P. Prodi, consulenza di H. Jedni, edizione bilingue, Editione Dehoniane, Bologna, 1991;

DACL = *Dictionnaire d'archéologie chrétienne et de liturgie*, I (A-Amende), Paris, 1907 – XV/2 (Smyrne-Zraïa), Paris, 1953;

DAFC = *Dictionnaire Apologétique de la Foi Catholique*, ed. a IV-a, I (Agnosticisme-Fin du Monde), Paris, 1925 – IV (Persécutions-Zoroastre), Paris, 1929;

DECA = *Dictionnaire encyclopédique du christianisme ancien*, sous la direction de A. Di Bernardino, adaptation française sous la direction de Fr. Vial, I (A-I), II (J-Z), Paris, 1990;

DC, I-VI = *Dizionario dei Concili* (diretto da P. Palazzioni), Istituto Giovanni XXIII nella Pontificia Università Lateranense, Città Nuova Editrice, Roma, I (1963), II (1964), III (1965), IV (1966), V (1966), VI (1967);

Héféle, I, IV-VI = Ch.-J. Héféle, *Histoire des conciles d'après les documents originaux*, Paris, I (1869), IV (1870), V (1870), VI (1871);

IO, I, 5, 6, 7 = *Izvoarele Ortodoxiei*, București, I (1938), 5 (1942), 6 (1943), 7 (1945);

PSB, I-5, 7, 8, 11, 13, 17, 21, 29, 64 = *Părinți și scriitori bisericești*, București, I (1979), 2 (1980), 3 (1981), 4 (1982), 5 (1982), 7 (1982), 8 (1982), 11 (1982), 13 (1987), 17 (1986), 21 (1987), 29 (1982), 64 (1985).